



Norpark  
Egil Østvik  
Nedre Slottsgate 8  
0157 OSLO

27.09.2011

**SAKSBEHANDLER:**

Tor Runshaug Foss

**DIR.TLF:**

22 93 96 42

**VÅR REFERANSE:**

11/8525

**ARKIVKODE:**

539

**DERES REFERANSE:**

EØ

## Finansieringsvirksomhet - taushetsplikt

Det vises til Deres brev datert 24.08.11 hvor det anmodes om en tolkning / presisering av taushetspliktreglene.

Bakgrunnen for henvendelsen er at et konkret finansieringsforetak / leasingselskap (ikke identifisert) av hensyn til taushetsplikten nekter å opplyse navn på leaser i forbindelse med ilagte kontrollavgifter på privatrettslig regulerte parkeringsområder. Dette slik at det ikke blir mulig for parkeringsselskapet å finne ut hvem som var fører ved parkeringsovertredelsen (det er etter det opplyste fører som er ansvarlig for den privatrettslige kontrollavgiften og ikke eier). Finanstilsynet legger ut fra Deres brev til grunn at det aktuelle leasingselskap er et finansieringsforetak som definert i Finansieringsvirksomhetsloven § 3-1.

Det følger av lov om finansieringsvirksomhet og finansinstitusjoner av 10.06.1988 nr. 40 ("Finansieringsvirksomhetsloven") § 3-14 at


*"Tillits- og tjenestemenn har taushetsplikt om det de i stillingens medfør får kjennskap til om andres forretningsmessige eller private forhold hvis de ikke etter lov har plikt til å gi opplysninger. Tilsvarende gjelder for takstmenn, kommisjonærer og andre som utfører oppdrag for foretaket. Taushetsplikten gjelder ikke meddelelser som styret eller noen som har fullmakt fra styret gir til andre kredittinstitusjoner på vegne av foretaket.*

*Denne bestemmelse er likevel ikke til hinder for at foretaket driver kredittopplysningsvirksomhet i samsvar med lovgivningen for slik virksomhet"*

En naturlig språklig forståelse av ordlyden gir ikke klar veiledning for spørsmålet, og heller ikke forarbeidene til bestemmelsen bidrar nevneverdig. I Finanstilsynets praksis er det tidligere lagt til grunn at informasjon om hvem som er kunde i utgangspunktet er omfattet av taushetsplikt (sak 2001/10113). Finanstilsynet ser det slik at Norpark / dets medlemmer kan ha en berettiget interesse i å få opplyst hvem som er leaser fra finansieringsforetaket, men at dette hensynet ikke kan slå

igjennom i forhold til Finansieringsvirksomhetslovens taushetspliktregler slik disse er utformet på det nåværende tidspunkt. Dette krever eventuelt en lovendring. Vi oppfatter for øvrig Deres brev dithen at det ventes at Samferdselsdepartementet om noen tid vil regulere et solidaransvar for eier knyttet til privatrettslig ilagte kontrollavgifter. Dette vil i praksis antagelig løse Norpark / dets medlemmers utfordringer ved at finansieringsforetaket da enten vil ha en egeninteresse i å opplyse hvem deres kunde er (basert på samtykke til å gjøre dette i leasingkontrakten), eller ved at inndrivelse uansett kan skje direkte overfor finansieringsforetaket. En slik modell vil også antagelig være mer formålstjenlig, idet en teoretisk innskrenkende tolkning av taushetspliktbestemmelsen i Finansieringsvirksomhetsloven § 3-14 ikke i seg selv ville medført opplysningsplikt for finansieringsforetaket.

For Finanstilsynet



Ole-Jørgen Karlsen  
fung. seksjonssjef



Tor Runshaug Foss  
seniorrådgiver